

Noobtype

НУБЫ ВСЕХ СТРАН: RTFM!

Выпуск №9.8 (24.8). 11 октября 2009 г.



СПЕРВА ДОБЕЙСЯ!

На этот раз Ichan.ru решил возвратиться к своим «извечным ценностям», и наиболее заметным событием за прошедшие дни стал очередной виток разбирательств, связанных с Проектом эроге.

Драма разразилась после того, как на Башорге был опубликован комикс с участием СССР-тан и Педобира. Сие вызвало вполне ожидаемое негодование Анонимуса. Коль скоро автор комикса имеет прямое отношение к разработке эроге, тема скандала быстро переползла на сей долгострой, чему поспособствовала реакция разработчиков на происходящее, которую многие иичановцы сочли весьма некорректной. Кто знает, к чему бы пришла вся эта дискуссия, ежели бы не вмешательство банхаммера: изначальный и все последующие треды на сию тему были удалены администрацией. Сие позволило отдельным личностям в очередной раз выразить сомнение в целесообразности и правильности протекционистской политики касаяемо Проекта эроге.

Другим крупным и на этот раз ожидаемым событием стало обновление титульной страницы Иичана. Случилось это 7 октября. Сначала в течение суток там находилась лишь одна картинка с Бикко, однако на следующий день политика добавления множества изображений на сию страницу возобновилась.



Забавно, что в субботу определённые манипуляции с заглавной страницей произошли и на другом чане: на Доброчане наконец по многочисленным просьбам населения вернули на главную широко почитаемую (хотя и не в таком масштабе, как это было когда-то) на имиджборде героиню аниме «Spice & Wolf».

И напоследок грех не упомянуть о том, что доска Иичана /tran/ сменила название и вместо «Переводов» стала именоваться как «Иностранные языки».

МАЗНЯ

или великое искусство?

Последнее время весьма актуальной стала тема политики протекционизма, проводимой Мод-тяном по отношению к производителям так называемого «оригинального контента» на Ichan.ru. Рассматривается при этом целый комплекс вопросов, которые всё же имеют здоровое зерно, хоть и выходят зачастую за грань приличий. (Сразу оговоримся, что в сей статье по возможности обойдёмся от оценки действий отдельных личностей и коллективов).

Что же мы имеем на Иичане в области правительственного регулирования тредов с «оригинальным контентом»? Когда «всё только начиналось» онтого контента было очень мало. Мало же было и авторов, его создававших. Тем не менее, мы не можем сказать, что некая особенная опека тяготела над сими нитями; равно как нельзя сказать, что и особенные эксцессы наблюдались в этих тредах (о случаях постинга туда негров и прочих нелюбимых многими иичановцами развлечениях речь не идёт, разумеется). В 2007 году «оригинальный контент» ещё не подавался как некое «национальное достижение» Ichan.ru.

Кардинальный перелом в отношении к онтому контенту пришёл лишь в 2008 году. Общий рост популярности и посещаемости Иичана сказался на увеличении производства рисунков за счёт притока художников (по оценкам отдельных личностей — *так называемых* художников) с «гибнущего Двача» и окрестных Интернетов. Изображения разного качества (от близких по уровню к профессиональному арту до мазни, исполненной в MS Paint-подобных графических редакторах) стали наводнять имиджборд. Сие позволило, в частности, открыть наконец на Иичане доску /o/. Именно на ней явно и проявился своеобразный административный контроль контента: большинство попыток применения Красного Бородача по его исходному назначению каралось баном.

От старого спокойного отношения к «оригинальному контенту» тем временем не осталось и следа. Различные невнятного происхождения личности стали использовать факт обилия онтого контента в своей агрессивной и малооправданной в целом полемике по противопоставлению Иичана Двачу. Подобный поворот в оценке феномена сказался и на деятельности Мод-тяна в данной области. С весны 2008 года особенная политика модерирования тредов с так называемым «оригинальным контентом» стала очевидной. Впрочем, в ту пору эта практика допускала некоторую самоиронию: общеизвестен инцидент с «MODchan.ru — Мазня», начавшийся с резкой критики одним из Анонимусов местного «оригинального контента». Тогдашнее недовольство было пресечено банхаммером, /b/ был переименован, а в правилах на время появился прямой запрет на критику мазни.

Противники подобного подхода отмечают, что подобное уничтожение критики рисунков как общественного института отрицательно сказывается на общем качестве контента (ибо в итоге-де на Ichan.ru нахваливают любую мазню только оттого, что она — «оригинальный контент»). Апологеты же сей политики утверждают, что это есть полезная мера против агрессивных действий, которые могут спугнуть художников (приводятся данные о якобы изгнанных с Двача толпах авторов; хотя на Дваче никогда не было единовременного большого количества художников, а стабильно небольшое количество сохранялось почти всегда, несмотря на травлю и прочие негативные явления). В заслугу протекционизму и ставится стабильно крупный объём производства рисунков на Иичане.

Личности с умеренными взглядами выражают срединное мнение: конструктивную критику следует оставлять неприкосновенной, а явный троллинг и агрессию удалять. На практике теоретически так оно и есть, но слишком уж субъективна и различна у разных людей оценка границы между конструктивностью и деструктивностью.

На том проблемы «оригинального контента» на IChan.ru не исчерпываются. Любой автор, наделённый оригинальным узнаваемым стилем рисования, даже без нарочитого подписывания своих сообщений, становится неймфагом поневоле. В итоге недовольство административным протекционизмом (как сознательно, так и бессознательно) зачастую проецируется с Мод-тяна непосредственно на самих художников. Надобно признать, что иногда авторы действительно начинают вести себя весьма провокационно в условиях административной поддержки; но большинство художников обычно никак не комментируют происходящее в их тредах. Кроме того, с появлением всяческих чатов и тому подобных вещей к непосредственному процессу обсуждения творчества примешиваются многочисленные межличностные разборки из каналов и конференций.

Какие же выводы можно сделать из всего вышеизложенного? Протекционизм по отношению к «оригинальному контенту» и его авторам на Ичане есть, и это безусловный факт. Хорошо это или нет, сказать нельзя ввиду того, что мы не имеем представления, как бы развивалась ситуация без одного протекционизма, но с сохранением остальных атрибутов политики модерирования. Нельзя даже сказать, действительно ли он столь масштабен, или же сие есть раздутые инсинуации противников его. Очевидно, лишь последовательный комплексный подход Мод-тяна к данной проблеме может сгладить социальные противоречия, равно как и объективное понимание ситуации со стороны самих художников поможет избежать возможных эксцессов.



Ежели уж выделять некие действительные местные особенности Ichan.ru, которые как минимум в русскоязычной

чаносфере более нигде не наблюдаются, то сложно обойти стороной происходившие в 2008 году время от времени масштабные события в /b/, целиком и полностью находящиеся на совести иичановских народных масс. Речь идёт о таких эпизодах, как Выборы, Автобусофагготрия и Шалфейная революция. Не будем особенно углубляться в самые подробности происходившего тогда, но постараемся выделить какие-либо закономерности в данных событиях.

Главное, что можно выделить в Дне выборов, Автобусофагготрии и Шалфейной революции — это сравнительно скромные предпосылки для столь бурной последующей реакции. Предложение выбрать собственного президента из местных популярных персонажей, скромный тред с фотографией автобуса, отдельные выражения недовольства множественными десу-гетами мало чем отличаются от того, то мы можем наблюдать в /b/ каждый день. Но тем не менее они смогли вдохновить бóльшую часть населения доски на довольно-таки широкомасштабные действия.

День выборов состоялся 2 марта 2008 года и был своего рода ответной реакцией на президентские выборы в России, проходившие в этот же день. Коль скоро в качестве большинства кандидатов на пост «Президента Ычанска» были выдвинуты популярные на Иичане персонажи, то в целом всё происходящее вылилось в битву фагготрий, сопровождавшуюся созданием большого количества агитационных тредов и тому подобных вещей (этим добром были заполнены как минимум две первых страницы /b/). Завершилось всё победой Суисейсеки из Rozen Maiden.

КОЛЛЕКТИВНОЕ ПОМЕШАТЕЛЬСТВО



НЬЮФАГАМ НА ЗАМЕТКУ

Так называемая Шалфейная революция состоялась в конце августа 2008 года и была фактическим продолжением Выборов. Недовольство гетофагов тем, что десуфаги начали брать все геты в одном треде картинками с Суисейсеки, постепенно трансформировалось в призывы свергнуть нерадивого «Президента Ычанска». Снова было создано множество нитей на эту тему от лица разных «фракций». Вся эта драма длилась целый день и привела к рождению Лента-чана, который изначально был создан как средство отслеживания происходящего в ходе сей «Революции».

Автобусофагготрия, произошедшая в марте 2008 года, стоит особняком от вышеозначенных событий. В ней совсем не было «ролеплея» (хотя тематические фагготрии и здесь имели значительное влияние), а самый характер был направлен на производство контента в виде фотожаб и графоманств (в «политических» событиях из художественного наследия были разве что бюллетени и предвыборные тексты кандидатов). Всеобщее помешательство на почве автобусов также продержалось в течение одного вечера, хотя его отголоски живут и поныне.

Заметим, что в каждом из случаев тем не менее находились недовольные всем происходящим люди, однако их глас традиционно утопал во всём этом хаосе.

Сложно сказать, почему лишь три подобных происшествия имели место быть на Иичане. То ли темы, которые проходили через них, задели некие народные чаяния; то ли это коллективная бессознательная реакция на относительное спокойствие жизни в /b/ накануне; то ли и вовсе нечто с учётом текущего уровня знаний совершенно непредсказуемое и необъяснимое. Так или иначе, в 2009 году ничего подобного более не случилось и особенных предпосылок к «повторению банкета» нет (впрочем, как уже было написано, все три вышеупомянутых события были в целом внезапны).

Нейтральность и обоснованность суждений — одно из важных качеств любого уважающего себя средства массовой информации. На имиджбордах её достигнуть — особенное достижение. Однако простое раскрытие всех точек зрения совсем не обязательно даст истинную картину происходящего.

В условиях, когда большинство участников событий не поддаются однозначной идентификации, именно что самые мнения имеют определяющее значение. Читатель должен понимать, что указания на такие понятия, как «большинство» и «меньшинство», в лучшем случае указывают на распространённость того или иного суждения в определённых условиях, нежели на действительную его общепринятость (то есть, мы не можем однозначно гарантировать, что в описанных в предыдущей статье событиях действительно участвовало *большинство* населения /b/, хотя и не подвергаем сомнению и всячески подчёркиваем масштабность произошедшего в ту пору). Это же должен понимать и гипотетический автор статей: ему не следует пытаться преподнести некие суждения как общепринятую оценку каких-либо эпизодов, ибо общепринятость (не считая совсем уж застарелых традиций) на чанах вещь весьма условная.

А на обложке у нас на этот раз Ая Сямэймару (противникам системы Поливанова известная как Шамеймару и под.), о которой среди тохофагов бродят инсинуации известного характера, которые мы, впрочем, здесь приводить не будем.

